JB ETALON, ZULTATE MODESTE

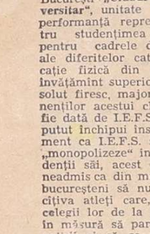
ce se întîmplă la C.A.U.?

Desfășurarea recentului concurs republican universitar de sală la atletism a prilejuit citeva observații interesante, dintre care unele invită la... meditație!

De cîțiva ani, ființează în București clubul atletic universitar, o unitate sportivă de performanță reprezentativă pentru studențimea din Capitală, pentru cadrele de specialitate ale diferitelor catedre de educație fizică din instituțiile de învățămînt superior. În mod absolut firesc, majoritatea componenților acestui club trebuie să fie dată de I.E.F.S. Nu ne-am fi putut închipui însă nici un moment ca I.E.F.S. să fie lăsat să „monopolizeze" integral, cu studenții săi, acest club! Este de neadmis ca din mile de studenți bucureșteni să nu existe măcar cîțiva atleți care, împreună cu colegii lor de la I.E.F.S., să fie în măsură să participe la competiții și să se pregătească ei cu așa abordeze măcar performanță, așa cum o fac alți studenți la alte discipline sportive...

Chiar și în aceste condiții, era de presupus ca clubul studenților bucureșteni să domine întrecerile competiției, de sîmbătă și duminică, de la „23 August", prin marele număr al reprezentanților săi, prin valoarea unora dintre aceștia, ca și prin faptul că, oricum, sala le era mult mai familiară decît altora dintre partenerii de întrecere. Am avut însă surpriza să constatăm, la încheierea competiției, că bucureștenii au cîștigat doar trei din cele 14 probe de concurs (am inclus și cele 2 probe de cros) ceea ce, oricum am lua-o, nu înseamnă prea mare lucru pentru C.A.U., considerat, în mod real, ca o unitate etalon a atletismului nostru!

Din cele 14 titluri de campioni universitari de sală, **Universitatea Cluj-Napoca** a cucerit cinci (Szekernyes la 60 m, Bogdan la prăjină, Csakany la greutate, Mariana Nedelcu la 60 mg și Draga Crișan la înălțime). Alte 6 centre universitare au cucerit cîte un titlu: **Brașov** (Olah — lungime), **Constanța** (Niculina Cucu — 60 m), **Galați** (Zaharia — cros), **Oradea** (Antal — înălțime), **Suceava** (Doina Beșliu — cros) și **Timișoara** (Petcu — 60 mg). Se cuvine deci, o apreciere frumoasă pentru „U" Cluj-Napoca, club care încope să strălucească iarăși după o perioadă destul de lungă de activitate modestă! Dar ce se întîmplă cu C.A.U.?



Pentru a treia oară consecutiv, brașoveanul Carol Olah *a cîștigat săritura în lungime.*

Romeo VILARA

„Cupa 16 Februarie" la tenis

J. BÎRCU ȘI LUCIA ROMANOV — CÎȘTIGĂTORI

Tradiționala competiție de tenis dotată cu „Cupa 16 Februarie", desfășurată în sălile „23 August" și Steaua, s-a încheiat, duminică, cu citeva surprize. Este de notat, în primul rînd, faptul că favoriții au dezamăgit, aproape toți dintre ei ieșind din cursă în ultima parte a întrecerii.

În competiția masculină, pe primul loc s-a clasat tînărul jucător dinamovist **Jean Bîrcu**. În finală, acesta l-a întrecut cu 6—3, 6—4 pe Al. Sütö (Cuprom Baia Mare). Sütö a fost revelația întrecerii, el dispunînd în „șferturi" de I. Kerekeș (pînă-mea Brașov) și de C. Popovici (Steaua), în semifinale, cu 7—6, 2—6, 6—4. În a doua semifinală Bîrcu a cîștigat cu 6—7, 6—4, 6—3 în fața lui M. Mirza (Steaua). Finala de dublu a revenit perechii **Vilcioiu—Almășjan**, care a cîștigat cu 6—2, 7—6 la Kerekeș—T. Marcu.

În concursul rezervat fetelor — care din faza semifinală s-a desfășurat sistem turneu — a cîștigat, conform așteptărilor, **Lucia Romanov** („Tot înainte") — cu trei victorii în clasamentul final, urmată de Gabriela Dinu (Dinamo București), Elena Trifu (Progresul) și Camelia Chiriac (Dinamo Brașov). Campioanele naționale de dublu, surorile Lucia și Maria Romanov, au cîștigat și ele cu 6—2, 5—7, 6—2.

S. IONESCU — coresp.

„TURNEUL PRIMĂVERII" NU E SELECTIV

DECÎT CU PARTICIPAREA TUTUROR BOXERILOR FRUNTAȘI!

„Turneul primăverii" s-a încetățenit ca o importantă probă premergătoare întrecerilor internaționale dotate cu „Centura de aur", ca o timpurie trecere în revistă a potențialului pugilismului nostru la fiecare început de an. Intenția acestă — logică și lăudabilă — este însă diminuată în valoare de concesii și compromisuri care reduc competiția la un turneu obișnuit și îi anulează caracterul de „paradă națională" a celor mai buni boxeri în fiecare categorie. Anul acesta, din oficiu, au fost scutiți de participare componenții echipei care a efectuat turneul în S.U.A., precum și cîțiva boxeri prezenți la turnee peste hotare. Acestora li s-au adăugat încă nu mai puțin de 15 titulari ai lotului național, absenți cu variate justificări. Se nasc, în acest fel, două întrebări: **ce valoare generală mai are „Turneul primăverii" și ce garanție ne dă selecția făcută cu doar trei luni în urmă?** Din cei 22 de finaliști ai campionatelor naționale (disputate în octombrie 1977) au fost prezenți la Brăila și Galați doar... 10, iar dintre aceștia 3 au devenit învingători, restul fiind eliminați pretimpuriu împreună cu alți componenți ai lotului național (Cozma, Ionel, Buzduceanu, Bacriș, Ghiță, Cicu, Didea, Chioveanu, Vișan, Crișan etc.).

Unde să stea în seara finalelor antrenorul Dumitru Gheorghiu: lîngă elevul său Sandu Tirilă la Galați sau lîngă elevul său Costică Chiracu la Brăila? Inevitabil, unul din cei doi sportivi nu s-a bucurat de asistența calificată a antrenorului principal. Unii dintre tehnicieni — printre ei antrenorul brașovean Augustin Cucuiatu — propun **fie eșalonarea întrecerilor la fiecare categorie de greutate, eventual chiar cu un turneu după sistemul „fiecare cu fiecare"** (cei mai buni 4), fie risipirea în mai multe localități (cite 2—3 categorii), dar la date diferite. Asemenea propuneri au darul de a evita efortul excesiv impus boxerilor, de a încuraja o mai temeinică cernere a valorilor și de a transfera bunele efecte propagandistice (prin gale valoroase) asupra mai multor centre.

Victor BĂNCILESCU

DOAR 1 DIN 60!

Adică cel puțin de 2 la sută dintre elevii și studenții școlarilor bucureștene practică — în mod regulat (atestarea fiind legitimarea într-o disciplină) — sportul. Coeficientul acestora — rîzătorilor din multe vedere — a fost avansat de Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport, tovarășul general Ion Matei Dragu, șeful aparatului activității sportive a Capitalei. Ce exprimă, de fapt, acest coeficient?

Punctul pe i

În primul rînd, că din cele peste 1600 de profesori de educație fizică din București **s-au transformat** (din simpli profesori de tărîmul educației fizice) **în funcționari** (grijuliți și nu depășească programul de lucru). Apoi, că din acest mens rezervor se seacă pentru sportul de performanță de asemenea, că în fine, că grija multor și pentru dezvoltarea fizică a școlarilor și pentru stimularea sportului de performanță este adeseori inexistentă.

Creșterea **schimbului de mîine, a juniorilor** — depistarea, pregătirea și promovarea lor — este o sarcină de partid, așa încît n-ar trebui să-i rugăm pe profesori să-și facă datoria, ci să le-o pretrem! Să nu se uite că mărind de la 2 la numai 10 la sută procentul școlarilor cuprinși în activitatea sportivă organizată, baza de selecție pentru sportul de performanță ar crește cu cîte 5 la sută, ceea ce ar avea direct asupra forței mării sportive din țară un tablou statistic nu tocmai încurajator.

Firește, selecția este un proces continuu, dar marja de siguranță trebuie respectată. **Nu poți pleca la drum în noiembrie cu 50 de boxeri selecționați, iar în februarie să constați că nu-ți mai stau la dispoziție nici jumătate!** Precum îngrijorătoare este **fluctuația unor pugiliști în raport cu rezultatele basculei,** dincolo de fireasca creștere în greutate a unui element tînăr. De ce au trecut la categorii superioare Ghinea, Cipere, Gh. Simion, Budușan, Chiracu și care sînt perspectivele lor de stabilizare? (Aici ar trebui poate adăugată și întrebarea, care stăruie, privitoare la categoria adoptată de Simion Cujov).

În afara acestor observații critice, să constatăm totuși **meritele turneului, care a reunit în două zeci dunărene aproape 300 de pugiliști dispuși să facă mari eforturi fizice pentru a se distinge și a se impune în ochii selecționerilor.** Competiția este așteptată și urmărită cu vie satisfacție de mii de spectatori, care populează sălile timp de o săptămînă. La Brăila, de pildă, organizatorii — pentru care evenimentul a constituit un examen — au avut frumoasa inițiativă de a-i încinge pe învingătorii cu centuri de piele ale de a completa seara finalelor cu un pasionant meci de juniori mici Brăila — Galați, care a relevat talente ca **Emil Ghiurcă, Marian Păun** sau **Dumitru Grigore.**

Pe plan organizatoric — o singură observație, care vizează sistemul de disputare a „Turneului primăverii". **Tinerea întrecerilor la toate categoriile concomitent în două orașe pune pe mulți antrenori în imposibilitatea de a-și asista elevii,** lăsînd la o parte faptul că nu toate secțiile din țară sînt încadrate cu mai mulți antrenori. Unde să stea în seara finalelor antrenorul Dumitru Gheorghiu: lîngă elevul său Sandu Tirilă la Galați sau lîngă elevul său Costică Chiracu la Brăila? Inevitabil, unul din cei doi sportivi nu s-a bucurat de asistența calificată a antrenorului principal. Unii dintre tehnicieni — printre ei antrenorul brașovean Augustin Cucuiatu — propun **fie eșalonarea întrecerilor la fiecare categorie de greutate, eventual chiar cu un turneu după sistemul „fiecare cu fiecare"** (cei mai buni 4), fie risipirea în mai multe localități (cite 2—3 categorii), dar la date diferite. Asemenea propuneri au darul de a evita efortul excesiv impus boxerilor, de a încuraja o mai temeinică cernere a valorilor și de a transfera bunele efecte propagandistice (prin gale valoroase) asupra mai multor centre.

Victor BĂNCILESCU

LA ZI, ÎN DIVIZIILE DE BASCHET

După disputarea a 14 etape, clasamentul Diviziei A la baschet femenin se prezintă astfel:

1. RAPID	26	23	3	2135-1750	49
2. I.E.F.S.-Lic. 2	26	22	4	2229-1854	48
3. „U" Cluj-Np.	28	19	9	2038-1829	44
4. Rulmentul Buc.	28	16	12	2059-1875	44
5. Crișul	28	15	13	1960-1870	43
6. Olimpia	26	16	10	1939-1758	42
7. Univ. Tim.	28	12	16	2115-2203	40
8. Mobila	26	14	12	2183-2048	40
9. Progresul	28	11	17	1958-2038	39
10. Voința Bv.	28	10	18	2152-2276	38
11. C.S.Ș. Ploiești	28	4	24	1755-2439	32
12. C.S.U. Galați	28	2	26	1750-2333	30

Partida restantă Rapid — I.E.F.S.-Lic. 2 se va disputa miercuri (ora 20) și joi (ora 17,30) în sala Floreasca.

HANDBALUL FEMININ ȘI-A DESEMNAT PARTICIPANTELE LA TURNEUL FINAL AL „DACIADEI"

(Urmare din pag. I)

pregătit echipele. Cu acest prilej au putut fi remarcate și cîteva handbaliste de perspectivă: **Zegheanu** și **Radu** (Dolj), **Mitrache** și **Turcu** (Vîlcea), **Pascal** și **Pencia** (Teleorman). **Rezultate:** Vîlcea — Dolj 19—10 (joc eliminatoriu) și Dolj — Vîlcea 15—10; București — Teleorman 34—10; Dolj — Teleorman 30—9; București — Vîlcea 28—11; Vîlcea — Teleorman 19—9; București — Dolj 30—14. **Calificată:** sel. municipiului București.

SERIA E. **BRAȘOV.** Evoluînd foarte bine, gazdele au cîștigat toate meciurile. **Rezultate:** Brașov — Covasna 27—7; Brașov — Arges 18—11; Brașov — Harghita 15—13; Arges — Harghita 17—9; Arges — Covasna 18—16; Harghita — Covasna 18—16. **Calificată:** sel. jud. Brașov. (C. GRUIA — coresp.).

SERIA F. **IAȘI.** Sala sporturilor din localitate a reunit, timp de trei zile, handbaliste din 4 județe. Cea mai bună comportare a avut-o selecționata județului Iași (care a înglobat jucătoare de la Universitatea și Liceul nr. 2). **Rezultate:** Neamț — Vrancea 33—9; Iași — Suceava 25—12; Suceava — Neamț 16—15; Iași — Vrancea 49—6; Iași — Neamț 28—19; Suceava — Vrancea 20—5. Au evoluat foarte bine tinerele jucătoare Avădanei, Spiridon și Ionașcu, de la Liceul nr. 2. **Calificată:** sel. jud. Iași. (**Al. DUMITRU** — coresp.).

SERIA G. **BACĂU.** Într-un prim meci de baraj, selecționata județului Brăila a întrecut cu 19—8 pe cea a Tulcei. **Celelalte rezultate:** Vaslui — Brăila 14—8; Bacău — Galați 22—10; Vaslui — Galați 16—13; Bacău — Brăila 28—6; Galați — Brăila 17—12; Bacău — Vaslui 16—14. **Calificată:** sel. jud. Bacău. (**S. NENIȚĂ** — coresp.).

SERIA H. **CONSTANȚA.** Meciurile au fost găzduite de sala „Hidrotehnic". **Rezultate:** Constanța — Prahova 20—15; Constanța — Ialomița 29—13; Constanța — Ilfov 44—5; Prahova — Ialomița 20—4; Prahova — Ilfov 22—10; Ialomița — Ilfov 28—8. **Calificată:** sel. jud. Constanța. (**P. EACHE** — coresp.).

Pentru turneul final al „Daciadei", care va avea loc la București între 18—20 august, s-au calificat, prin urmare — următoarele selecționate: **Mureș, Hunedoara, Timiș, municipiul București, Vaslui, Iași, Bacău și Constanța.**

Meci restanță în campionatul feminin de volei

UNIVERSITATEA CRAIOVA-ȘTIINȚA BACĂU 3-0

Aseară, în Sala sporturilor din Craiova s-a disputat partida restantă din etapa a 19-a a campionatului feminin de volei dintre formațiile **Universitatea** și **Știința Bacău.** La capătul unui joc de slab nivel tehnic, în care replica băcăuancelor a fost destul e șteasră, localnicele au cîștigat cu 3—0 (12, 7, 6). Au arbitrat: **M. Albuț** — din București și **O. Drăgan** — din Timișoara. **(V. POPOVICI** — coresp.).

REZULTATE DIN DIVIZIA B LA VOLEI

Duminică s-au reluat întrecerile în campionatul Diviziei B la volei. Rezultate înregistrate în prima etapă a turului trei: Grivița Roșie București — Progresul București 9—3, C.F.R. București — Electra București 3—0, Calculatorul București — I.E.F.S. București 3—2, 7 Noiembrie Sibiu — Farul Constanța 1—3, C.S.U. Suceava — Relonul Săvinești 3—0, Alumina Oradea — Metalul Hunedoara 3—1, Voința Sibiu — Oțelul Oraș Dr. Petru Groza 3—1, Dinamo Brăila — C.S.U. Galați 2—3, Terom Iași — Petrolul Ploiești 2—3, la masculin: Medicina București — C.P. București, Confecția București — I.T. București, Confecția Brăila — Dacia Pitești — Constructorul Arad — Impla Oradea 3—1, „U" Cluj-Napoca — Voința Miercurea Ciuc 3—0, C.S.U. Tg. Mureș — Metalotehnica Tg. Mureș 3—2, Universitatea Cluj — Flacăra roșie Buc. 3—2, la feminin.

CONCURS INTERNAȚIONAL DE ÎNOT LA GALAȚI

GALAȚI, 29 (prin telefon). În bazinul de 25 m din localitate a avut loc un concurs internațional de înot la care au participat sportivi din R.S.S. Moldoveneească, Galați și Brăila. Cîteva din rezultatele înregistrate: Ivan Gordanov (R.S.S. Mold.) 1:09,5 — 100 m bras și 2:30,4 — 200 m bras; Șt. Mitu (Gal.) 2:18,0 — 200 m mixt; T. Vladimirescu (Gal.) 64,2 — 100 m delfin; M. Miron (Gal.) 2:42,0 — 200 m spate (juniori); Mihai (Br.) 2:46,8 — 200 m bras; C. Verholeac (Gal.) 2:15,3 — 200 m liber.

T. SIRIOPOL — coresp.

DIN TOATE SPORTURILE

ATLETISM ZILELE ACESTEA, atleți români vor fi prezenți în mai multe concursuri internaționale peste hotare. Joi și vineri, la Moscova, vor lua startul **Ileana Silai** la 1500 m, **Mariana Suman** și **Elena Țîrlă** la 800 m. Astăzi, la Budapesta, la campionatele pe teren acoperit cele două vor participa și **Natalia Mărășescu.** Sîmbătă și duminică, la Sofia, în sala „Festivalna", la concursul care se va desfășura sub egida F.I.S.U. vor concura și cîțiva atleți români, între care: **Lăcrămioara Diaconiuc, Adrian Miklos, Gheorghe Avram, Horia Toboc.**

BOX IN MECI DE JUNIORI, C.S.M. Borzești a întrecut formația Textila Buhuși cu 7—4. **(Gh. Grunzu,** coresp.).

SCHI „CUPA DINAMO" la probe alpine, competiție desfășurată în Bucegi, între Cota 2000 și Valea lui Carp, s-a bucurat de un real succes. Primii clasați (cu baze parte 70 de concurenți): **SLALOM SPECIAL seniori:** 1. D. Cristea (Dinamo) 78,7; 2. V. Brenci (A.S.A.) 78,9; 3. I. Cavasi (individual) 79,1; **senioare:** 1. Minodora Munteanu (I.E.F.S.) 93,9; 2. Daniela Uncrop (Dinamo) 96,6; 3. Nuți Degeratu (Voința Sinaia) 98,9; **juniori:** 1. V. Podaru (Dinamo) 86,9; 2. G. Rădulescu (St. roșu) 90,9; 3. E. Tovîță (Lic. Predeal) 101,0; **SLALOM URIAȘ seniori:** 1. D. Cristea 163,8; 2. I. Gheorghe (Dinamo) 164,4; 3. N. Stinghie (A.S.A.) 164,7; **senioare:** 1. Aurelia Nițu (Dinamo) 90,7; 2. Daniela Uncrop (Dinamo) 93,5; 3. Juja Rat (A.S.A.) 94,9; **juniori:** 1—2. Podaru și Cr. Enache (A.S.A.) 183,0; 3. Fr. Vintilă (St. roșu) 189,5. **(C. GRUIA** — coresp.) a „CUPA SPERANȚELOR", concurs disputat la Busteni, pe Valea Albă, a desemnat următorii cîștigători: **Corina Enache** (Șc. gen. Bușteni) la junioare II, **Gabriela Bolotă** — junioare mari, **Răzvan Șerban** — juniori mici, **Fruntian Bălan** juniori mari, toți de la C.S.Ș. Sinaia. **(V. Zbarcea** — coresp.).

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

REȚINEȚI!
DUMINICĂ 25 FEBRUARIE 1978 O NOUĂ TRAGERE

participați cît mai multe bilete!

La tragerile LOTO-2 se pot cîștiga autoturisme „Dacia 1300" și cîștiguri în bani de valoare fixă și variabilă.

Se poate juca integral sau sfert.

CÎȘTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 15 FEBRUARIE 1978

Categoria 2: 5,50 variante a 11.310 lei; cat. 3: 23,25 a 2.676 lei; cat. 4: 127 a 490 lei; cat. 5: 275,75 a 226 lei; cat. 6: 9.864,75 a 40 lei; cat. 7: 320,25 a 200 lei; cat. 8: 4.637,00 a 40 lei.

REPORT CATEGORIA 1: 311.810 lei.

LA 1 MARTIE 1978, TRAGEREA EXTRAORDINARĂ PRONOEXPRES A „MĂRȚIȘORULUI"

Cu acest prilej vă reamintim că la ultima tragere extraordinară a Noului An au fost atribuite peste 162.000 cîștigurI participanților. De aceea și această tragere se desfășoară după aceeași formulă tehnică ce oferă importante sanse de a obține cîștiguri în **autoturisme „Dacia 1300", excursii** în U.R.S.S. sau R. P. Bulgaria — Turcia sau R. P. Bulgaria — Grecia, precum **și premii în bani — fixe** și variabile. Se efectuează 13 extrageri repartizate în 4 faze; se extrag în total 72 de numere; cîștigurile se acordă pe 20 de categorii.

CÎȘTIGURILE ATRIBUITE LA FAZA A III-A — SUPLIMENTARĂ — SE SUPORTĂ DIN FOND SPECIAL.

Participarea — pe bilete de 6, 15 și 25 lei varianta simplă, achitată integral sau sfert.
Biletele de 25 lei participă la toate extragerile.
NU UITAȚI! Pe biletele combinate sau „cap de pod" se pot obține importante suite de cîștiguri!
Ultima zi pentru procurarea biletelor — 28 februarie 1978.
NUMAI CINE PARTICIPĂ POATE CÎȘTIGA!

SCHIUL POATE ȘI TREBUIE SĂ IASĂ DIN MEDIOCRITATE!

(Urmare din pag. 1)

lele condiții, mai bune de la an la an, obligă la o redresare rapidă și consistentă, posibilă doar prin îndeplinirea unor obiective prioritare, dintre care amintim:

● Folosirea cu maximum de eficacitate a întrecerilor „Daciadei" în scopul depistării copiilor și juniorilor talentați și includerea lor în secțiile de performanță ale cluburilor și asociațiilor sportive. Federația, antrenorii loturilor naționale și ai secțiilor frunțașe au datoria de a nu ignora și irosi bogatul izvor de talente imbogățit de această splendidă competiție de masă.

● Reinființarea centrelor de inițiere; dotarea lor cu echipamente și materiale și încadrarea cu antrenori; grijă permanentă pentru continua lor funcționare manifestată nu doar pe plan județean, ci și la nivel central din partea F.R.S.B., cu sprijinul Ministerului Educației și Învățămîntului și al U.T.C.

● Revitalizarea centrelor cu tradiție și posibilități — Sinaia, Bușteni, Predeal —, actiune care nu intră doar în atribuțiile federației, ci în primul rînd ale dirigiuitorilor sportului din județele și localitățile respective. Reinființarea secțiilor de schi dispărute, incadrarea lor cu antrenori pricepuți și pasionați, folosirea la maximum a potențialului local existent trebuie să ducă în cît mai scurtă vreme la regenerarea schiului pe Valea Prahovei și la Predeal, cîndva pivoți ai performanței schiului românesc. În mare, problema este valabilă și pentru Brașov, unde realizările sînt sub nivelul posibilităților.

● Centrelor cu rezultate bune — Azuga, Miercurea Ciuc, Vatra Dornei, Rișnov — trebuie să li se creeze condiții mai bune, să li se dezvolte posibilitățile, deoarece în localitățile respective s-a demonstrat că schiul se află ca la el acasă, profesorii, antrenorii, elevii fiind animați de dorința de a munci, de a progresa. Centrele respective trebuie privite ca pepiniere de sine stătătoare și nu ca anexe ale unor unități selecte doar în formă și prin dotare cum a fost, pînă de curînd, Liceul din Predeal.

● Îmbunătățirea pe plan general a procesului de instruire prin ridicarea nivelului calitativ al muncii antrenorilor, începînd de la instruirea copiilor și pînă la perfecționarea membrilor loturilor naționale. Comoditatea și plezirismul trebuie să dispară cu desăvîrșire din „concepția" despre pregătire a multor antrenori, care acum cred că sînt cei mai buni, deoarece elevii lor cucerese cele mai multe titluri de campioni naționali. Adevărata lor capacitate iese la iveală în competițiile internaționale, unde sportivii pe care ei îi antrenează și care fac pe „leii acasă" devin acele adevărați „mieluseii". În legătură cu această problemă, apreciem cramponarea pregătirii numai si numai de Poiana Brașov ca una din cauzele regresului în schiul nostru alpin. Anul acesta, în vreme ce în Postăvar schiorii cluburilor brașovene aiutau pe tîrcie de zăpadă pentru a monta un slalom de 20—30 de porți, la Semenic, în Paring, zăpada de 60—70 de centimetri oferea condiții optime chiar și pentru coborîre.

● Echipamentul și materialul de pregătire și pentru concurs continuă să fie o problemă a schiului din țara noastră. La Reghin s-au realizat progrese notabile în această privință, dar calitatea, cantitatea și diversificarea sortimentelor lasă încă de dorit. În plină iarnă, magazinele din unele centre montane au doar cîte... 4—5 perechi de schiuri, deși comenzile pentru cantitățile necesare erau făcute de multă vreme. Întreprinderea de specialitate din Reghin poate da un sprijin concret schiului românesc printr-o producție mai apropiată de necesități și — bineînțeles — de calitate superioară.

● Activitatea politico-educativă trebuie intensificată pe toate planurile, dar mai cu seamă pentru întărirea disciplinei. Întregul proces de instruire și antrenament trebuie reconsiderat, actualizat, modernizat și bazat pe perfecta disciplină a antrenorilor și schiorilor. Cînd intîrzierile și absențele de la antrenamente vor deveni amintiri, cînd ambiția de a munci mai mult și mai bine, cînd depunerea unei atenție și tenacități vor caracteriza pe schiorii țării noastre, atunci ei vor avea satisfacția acelor performante la care rivnesc și la care îi obligă condițiile create pentru practicarea acestui sport.

PROMISIUNILE UVERTURII SEZONULUI OFICIAL SE CER CONFIRMATE!

(Urmare din pag. 1)

urmă ar fi cumva inferioară celei dintîi. **Dimpotrivă**, formația gălățeană a fost aceea care, în general, a controlat jocul (în unele perioade chiar cu destulă autoritate), care a reușit să se impună pe merit și să dea, astfel, o nouă dovadă că poate bate cu nădejde la porțile primei divizii.

Următorul duminică evoluția echipei antrenate de **Gh. Constantin** și **M. Nedelcu** am rămas impresionați de jocul ex-craiovenilor **Oblemenco** și **Deselnicu**, care trăiesc, parcă, la Galați o a doua tinerețe în fotbal, primul din ei la 32 de ani, cel de al doilea la 31. **Acționînd amîndoi ca virfuri de atac, combinînd adeseori spectaculos și eficace între ei. Oblemenco și Deselnicu au înscris cele** trei goluri ale F.C.M.-ului, demonstrînd că reprezintă împreună pivotul ofensiv al echipei lor, principala ei forță de șoc. Fără a diminua meritele coloriaților echipieri, credem că nu exagerăm calificînd ca determinant aportul celor doi la victoria obținută duminică.

Deselnicu, cărua i s-a încredințat și banderola de căpitan de echipă, a căutat să onoreze această calitate, punînd mult suflet în joc, alergînd într-una, lupîndu-se cu dîrzenie adversarul, care uneori nu mai aveau altă soluție decît... de a-l lua în brațe. Ca și altă dată însă, Deselnicu și-a dat din cînd în cînd **friu liber nervilor, motiv pentru care a și primit — meritat — cartonașul galben. Asupra disciplinei sale în teren, Deselnicu mai trebuie, deci, să reflecteze (în interesul echipei și al lui), cu atît mai mult cu cît calitatea de căpitan al formației îi creează obligații în plus.**

Constantin FIRĂNESCU

LA MĂNECIU, SUBIECTUL COMENTARIILOR: „GOLURILE ĂLUIA, ÎNALTUL"

Universitatea Craiova, deținătoarea „Cupei României", a fost așteptată cu mari și explicabile emoții în comuna Măneciu. Primii spectatori au luat loc în tribunele stadionului local încă de **la ora 9 dimineața (!)** deși meciul era programat pentru ora 14. Acești inimoși suporteri ai echipei Avîntul și-au încurajat frenetic favorita timp de cîte 60 de minute, atît timp cît scorul a fost egal. După meci, însă, subiectele lor de discuție erau „golurile ăluia înalt!" (Cîmpuru, necunoscut la... Măneciu) și Beldeanu (ambii cu dîrz și ordonat în joc, așa cum îi știm de mereu). Un subiect de discuție ar fi putut însă să fie la fel de bine și numărul mare de acțiuni ale celor două extreme oaspete eșuate penibil în fața unor adversari modești. S-au aflat într-o zi proastă Marcu și Crișan? Tot ce-i posibil. Cam în fiecare meci, însă, echipa cu cele mai bune extreme joacă... fără ele.

Laurențiu DUMITRESCU

DUMITRU REVINE?

Flind încă recente promisiunile lui **Dumitru** — de a reveni în elită — duminică, la derbyul „16"-imilor, vedem cu ochii noștri dacă mai atent. Ce-am văzut, așadar? Un Dumitru omniprezent, dornic să-și conducă — ca într-un trecut nu prea îndepărtat — echipa spre victorie.

Operînd, în prima repriză, în principal ca „înaintaș" în fața fundașilor centrali, „decuplat" Stelei — să-și mărit zona de acțiune (cînd echipa sa intra în posesia mingii), intrînd în combinații cu coechipierii din toate liniile și sutînd des la poartă. Intre alte reușite ale sale, în această parte a jocului, a fost mult aplaudată pasa-surpriză trimisă, cu capul, spre Troi, care s-a trezit singur cu balonul în fața lui Lazăr.

După pauză, accidentîndu-se Sameș, antrenorul Jenei l-a postat pe Agiu la Iorgulescu, iul Dumitru incredințîndu-i rolul de fundaș central de acoperire. Dar... multiplelele sale calități, noul liberu și-a făcut pe deplin datoria, anticipînd cu exactitate, deplasîndu-se rapid pe o arie largă. Din voința sau din regătire? Judecînd după prospețimea cu care a terminat meciul, în pofida travaliului efectuat în tot timpul desfășurării lui, e mai degrabă vorba de o dublă calitate, noul liberu și-a făcut pe deplin datoria, anticipînd cu exactitate, deplasîndu-se rapid pe o arie largă. Din voința sau din preg